

HVEM BØR HA OG HVEM KAN HA INTERESSE FOR KORRUPSJONSRAPPORTEN

POLITIET	2
POLITIET I STAVANGER UBRUKELIGE	2
POLITIET I ASKER OG BÆRUM BØR TA ANSVAR	2
POWERADVOKATENE TIL ERIK JENSEN	2
MEDIA OG JOURNALISTER MED SYMPATI FOR ERIK JENSEN	3
EKSTRA KAPITTEL TIL NOKAS HISTORIEN	3
NRK - ARBEIDSGRUPPE I NRK HAR SANNSYNLIGVIS JOBBET MED SAKEN	3
ADVOKATER SOM ØNSKER Å FJERNE TINGRETTSDOMMER SVENSEN	4
VARSKO TIL ADVOKATER SOM SKAL BRUKE STAVANGER TINGRETT	4
TENK FØR DU BRUKER PENGER I STAVANGER TINGRETT	4
ADV. SOM VIL TILRETTELEGGE FOR SINE BARN BØR TA MEDANSVAR	5
FAKE FOLKEOPPLYSNING - DOMSTOLEN SOM 3'DJE STATSMAKT	5

POLITIET

Politiet bør selvfølgelig ha interesse av korrupsjonsrapporten.

POLITIET I STAVANGER UBRUKELIGE

Politiet i Stavanger er i denne sammenhengen helt ubrukelige.

POLITIET I ASKER OG BÆRUM BØR TA ANSVAR

Politiet i Asker og Bærum derimot, som ble misbrukt i forbindelse med inndrivelse av erstatningen, bør ha interesse av saken.

Politiet i AB har tidligere i forbindelse med spesielle saker, ref. Erik Jensen, uttalt at det nytter ikke å bruke strutsemetoden og stikke hodet ned i sanden, men at hver stein må snus.

Ved litt vurdering/etterforskning i en sak hvor det er tilgjengelig en ferdig laget korrupsjonsrapport og hvor alle underliggende dokumenter er tilgjengelig så vil jeg tro at politiet i AB ser at tingrettsdommer M A Svensen utførte en bestillings dom og at dommen er utspekulert skrevet hvor alt er snudd trill rundt i forhold til underliggende dokumentasjon og gjeldende norske lovverk.

Politiet i AB vil og se at det idømte erstatningsansvaret var et konstruert faenskap i forhold til det gjeldende norske lovverket som ble manipulert vekk.

Politiet i AB vil videre se fra dokumentasjonen at advokat T Smedsvig var delaktig i rettsmanipuleringen og at han visste veldig godt at erstatningsansvaret var basert på rein faenskap hvor alt var snudd trill rundt.

Og politiet i AB vil da forstå at advokat T Smedsvig har hatt det ustyrtelig morsomt når hjelpe advokaten hans, advokat Friestad, fikk politiet i AB til å drive inn erstatningsansvaret.

POWERADVOKATENE TIL ERIK JENSEN

Poweradvokatene til Erik Jensen kan kanskje ha nytte av korrupsjonsrapporten.

Som forklart tidligere så er det i korrupsjonsrapporten dokumentert at tingrettsdommer M A Svensen utførte en bestillings dom og at dommen dessverre ble en tilnærmet kopi av bestillingen.

Og som forklart en gang tidligere, med detaljene som er dokumentert i korrupsjonsrapporten og referanse til Frankrike og Sakorsi saken så burde tingrettsdommer M A Svensen vært i fengsel i stedet for å ha blitt overdommer for Vestlandet.

I korrupsjonsrapporten finnes det solide 'fotavtrykk og fingeravtrykk' fra usynlige advokat E. Lund for å ha påvirket saken. I Sakorsi saken havnet de som forsøkte å påvirke dommeren i fengsel.

Men det som er dokumentert i korrupsjonsrapporten er at Tingrettsdommer M A Svensen i stedet for å varsle om at noen forsøkte å påvirke saken så gjennomførte hun bestillingen/oppdraget.

Fra forskjellige TV Serier har jeg da lært at også dommeren skal i fengsel.

Jeg håper at støttegruppen til Erik Jensen kan notere seg og bruke dette f.eks etter følgende konsepter.

Ofte hører vi om at norske domstoler dømmer store firmaer, banker osv. for å ha for dårlige systemer når det gjelder korrupsjon og hvitvasking.

I media kan vi til og med lese at domstolen kritiserer politiet for å ha for dårlige systemer når det gjelder korrupsjon.

Men det som virkelig er det interessante her er at domstolene selv har det dårligste systemet som er i landet når det gjelder korrupsjon hvitvasking og faenskap.

Kanskje en poweradvokat da med hjelp av 'Norges best dokumenterte korrupsjonsrapport fra en norsk tingrett' kunne brukt samme konseptet mot lederne av domstolsystemet. For da skulle jo de øverste ansvarlige for domstolsystemet havnet i fengsel.

Jeg ser da for meg at hele fengselskorridoren ved siden av Erik Jensen hadde blitt fylt opp med folk helt opp til justisministeren.

Og så kunne det jo ha blitt en utveksling mellom E Jensen og tingrettsdommer Svensen og andre ledere i domstolsystemet.

MEDIA OG JOURNALISTER MED SYMPATI FOR ERIK JENSEN

Media og journalister som er av den oppfatning at dommen mot Erik Jensen var altfor hard og endog feil bør absolutt ha interesse for korrupsjonsrapporten.

De kan da skrive om hvorfor korrupte advokater og dommere som samarbeider får gå fri når Erik Jensen må sitte i fengsel.

Samtidig som domstolsystemet kritiserer politiet for å ha for dårlig system mot korrupsjon så har faktisk domstolsystemet selv det dårligste systemet i landet når det gjelder korrupsjon.

Domstolsystemet med ansvarlige gjør alt de kan for å dekke over korrupsjon innad i systemet.

EKSTRA KAPITTEL TIL NOKAS HISTORIEN

Media og journalister som kan ha interesse av å lage et ekstra kapittel til NOKAS historien bør ha interesse av å grave seg ned i denne saken. De vil da kunne skrive om at relativt parallelt som tingrettsdommer M A Svensen dømte i NOKAS saken så utførte hun bestillingsdommer og idømte erstatningsansvar basert på rein faenskap.

NRK - ARBEIDSGRUPPE I NRK HAR SANNSYNLIGVIS JOBBET MED SAKEN

I 2019 hadde NRK en serie med innslag om rettssikkerhet.

For meg virket det som en del av disse temaene til innslagene kunne vært tatt ut fra en tidlig utgave av Korrupsjonsrapporten som var kalt en HMS-rapport.

I forskjellige nrk programmer på den tiden ble det snakket om HMS rapport, blant annet Lindmoe.

Otto har fått nok hadde og et spesialinnslag om dommere kunne gjøre akkurat hva de ville. Svaret var vel at i praksis så kan det fungere slik.

Men i henhold til internasjonale normer så er dette helt feil. Problemet er at myndighetene aldri har oppdatert rettssystemet til å fullverdig iverksette disse normene. For dypere forklaring refereres til forklaringer på nettstedet 'fakerettssikkerhet.se'.

Er antagelsene mine riktige så må det ha vært en gruppe mennesker i nrk som har brukt tid på HMS rapporten, men fra den rapporten har de ikke vært i stand til å forstå den reelle sammenhengen i saken.

Relativt samtidig som dette skjedde var det at jeg dypt nede i mine arkiver fant dokumentene hvor jeg kunne dokumentere korrupsjonen i Stavanger Tingrett.

HMS-rapporten kunne glemmes og hele rapporten ble omskrevet til nåværende meget solid dokumenterte Korrupsjonsrapport.

Kanskje det har vært en arbeidsgruppe tidligere i nrk som har brukt en del tid på HMS rapporten og som hadde funnet det interessant å forstå den virkelige løsningen.

ADVOKATER SOM ØNSKER Å FJERNE TINGRETTSDOMMER SVENSEN

Advokater som ønsker å fjerne tingrettsdommer M A Svensen kan ha god nytte av denne rapporten.

Fra media har jeg blitt orientert om at advokater har forsøkt å fjerne tingrettsdommer M A Svensen fordi de mente hun dømte på oppdrag. Men de klarte det ikke.

Med basis i den dokumenterte korrupsjonsrapporten hvor det er dokumentert at hun utførte en bestillings dom og idømte et erstatningsansvar basert på rein faenskap så kan kanskje gode advokater få fjernet henne lettere.

VARSKO TIL ADVOKATER SOM SKAL BRUKE STAVANGER TINGRETT

Advokater som kommer fra Oslo eller utenbys fra eller som ikke hører til den lokale indre kjernen til domstolen i Stavanger bør og være veldig oppmerksom på denne rapporten.

Jeg har hørt om at advokater på Østlandet har brukt begrepet Stavanger Mafiaen om advokater og domstolen i Stavanger. Nå trenger de ikke lengre undre seg over hva som skjer.

I korrupsjonsrapporten er forklart og indirekte dokumentert at i Stavanger Tingrett er forholdene til og med så spesielle at advokater som kjenner tingrettsdommer Svensen kan få tingrettsdommeren til å gjennomføre hele rettsforhandlingen som et 'SET UP'. Rettsforhandlingen var et spill for galleriet

DEL 1 OVERORDNET BESKRIVELSE AV KORRUPSJONEN - SE FRA SIDE FKR 4 TIL FKR 17

TENK FØR DU BRUKER PENGER I STAVANGER TINGRETT

Advokater som kommer utenbys fra eller som ikke hører til den lokale indre kjernen til domstolen i Stavanger **BØR TENKE SEG GODT OM FØR DE BRUKER PENGER I STAVANGER TINGRETT FØR STAVANGER TINGRETT ER SATT UNDER ADMINISTRASJON AV SENTRALE MYNDIGHETER.**

Dette kan gjøres ved at prosedyrer for rettsforhandlinger blir forandret.

FORSLAG TIL FORBEDRING er lagt ut på nettstedet fakerettssikkerhet.se

I denne sammenhengen vil jeg igjen løfte fram fra dommen og opp i lyset ting som er gjengitt i utdrag 7 fra korrupsjonsrapporten kalt

HETSING, DET NORSKE LOVVERKET GOD TRO OG DEN ALMENE RETTSOPPFATNING, Se side FKR 40

ADV. SOM VIL TILRETTELEGGE FOR SINE BARN BØR TA MEDANSVAR

Avkom, barn fra aktuelle advokater og dommere i Stavanger som også har utdannet seg til advokater og dommere, vil selvfølgelig bli opplært av sine foreldre i teknikkene om SPESIELLE METODER.

Advokater fra annet sted i landet eller lokalt som ikke er del av den indre kjernen til domstolen som bruker spesielle metoder, BØR TA MEDANSVAR, slik at deres neste generasjon av advokater skal slippe å møte opp i Stavanger Tingrett og bli møtt med korrumperte spesielle metoder.

FAKE FOLKEOPPLYSNING - DOMSTOLEN SOM 3'DJE STATSMAKT

Det som også er dokumentert i korrupsjonsrapporten er at øverste ansvarlige for domstolene ikke har vært i stand til å utføre oppdraget sitt. Domstolene skal fungere som landets 3'dje statsmakt.

Slik som domstolsystemet er i dag så er det tilrettelagt for at aktører i systemet kan operere systemet som landets øverste statsmakt.

I korrupsjonsrapporten er dokumentert at det norske lovverket godkjent av Stortinget ble kalt IRRELEVANT og manipulert bort.

I stedet ble det brukt noe vrøvl og synsing om lovverk fra en advokat som hadde klødd seg litt i hodet og baken noen timer en ettermiddag. Han var ikke offentlig del av rettsforberedelser eller rettsforhandlinger. Men ett år før rettsforhandlingene truet han meg med at han hadde sine metoder. I det som sannsynligvis er Norges historiens best dokumenterte korrupsjonsrapport fra en norsk Tingrett er dokumentert at den ukvalifiserte argumenteringen hans er flettet rett inn i dommen.